RELATÓRIO MUNICIPAL

IPM EDUCACIONAL

Matos Costa

AMARP | Código IBGE: 4210704

CÁLCULO 2026 · REPASSE 2027

FONTES DOS DADOS

SEAESC 2025	Censo Escolar 2025
Avaliação · INSE: SEAESC 2025	Matrículas e características escolares

ÍNDICE IPM EDUCACIONAL	IQESC MÉDIO MUNICIPAL	REPASSE ESTIMADO
0,0619454385%	**0,580**	**R$ 1.053.072,45**
Participação relativa do município	90º de 294 municípios · IQESC	Estimativa exibida no painel

95% do IPM · ÓTICA DAS ESCOLAS



Índices de 0 a 1. Médias ponderadas pelas matrículas do EF. O IQESC usa o IEO normalizado.

5% do IPM · ÓTICA DOS MUNICÍPIOS

TEMPO INTEGRAL	EDUCAÇÃO INFANTIL
Peso no IPM: 2,5%	Peso no IPM: 2,5%
44,8%	**61,7%**
Proporção de matrículas em tempo integral.	Taxa líquida de atendimento na educação infantil.
Meta de 25% cumprida	

COMPARATIVO ENTRE EDIÇÕES

Indicador	2025	2026	Percentil[1] anterior → atual	Variação[1] / %[2]
IQESC médio municipal	0,635	0,580	P69,0 → P69,6	+0,6 p.p.
IEO · Esforço observado (sem normalização)	0,642	0,638	P69,7 → P68,6	-1,1 p.p.
IPA · Proficiência avaliada	0,523	0,515	P32,4 → P32,4	0,0 p.p.
IEE · Esforço escolar	0,761	0,762	P90,6 → P90,4	-0,1 p.p.
Gestão Escolar	0,110	0,120	P67,6 → P67,7	+0,2 p.p.
Profissionais de Educação	0,408	0,378	P92,3 → P70,6	-21,7 p.p.
Infraestrutura	0,243	0,264	P86,8 → P98,5	+11,7 p.p.
IEN · Esforço não observado	0,462	0,422	P33,1 → P43,3	+10,2 p.p.
CSE · Contexto socioeconômico	0,872	0,814	P97,2 → P92,8	-4,4 p.p.
Tempo integral	28,1%	44,8%	P56,8 → P88,4	—
Educação infantil · Atendimento	52,7%	61,7%	P3,1 → P17,3	—
Índice IPM Educacional final	0,0647417791%	0,0619454385%	P26,2 → P23,5	-4,3%
Matrículas do EF no cálculo[3]	218	219	—	+0,5%

[1] Percentis entre municípios com resultado válido em cada edição, com posto médio nos empates. Variação em pontos de percentil (p.p.): posição relativa, não ganho absoluto.

[2] IPM e matrículas: variação em % = (atual ÷ anterior − 1) × 100. ND: dado indisponível; base anterior zero sem variação.

[3] O total de matrículas em ensino fundamental das redes municipais de Santa Catarina teve um aumentou de 2,975% entre o Censo de 2024 e 2025.

O IQESC 2026 não é diretamente comparável às edições anteriores devido à substituição do Saeb pelo SEAESC. O IEE também teve mudanças de composição.

Composição do IQESC de Matos Costa

Município, associação e média das redes municipais: as médias apresentadas são ponderadas pelas matrículas das escolas com indicador válido. O IEO é exibido sem normalização, com os pesos do ano; o IQESC utiliza o IEO normalizado. Índices de 0 a 1; Indicador de nível socioeconômico (Inse) na escala original: quanto maior o Inse, melhor a condição socioeconômica. Mínimo e máximo apresentados abaixo se referem ao mínimo e máximo ao nível municipal daquele indicador dentre todos os municípios.

IQESC

Resultado geral · índice de 0 a 1

	Mínimo municipal 0,350	Máximo municipal 0,850	Valor
Matos Costa			0,580
AMARP			0,556
Média das redes municipais			0,537

Esforço Observado (IEO)

Sem normalização · 50% IPA + 50% IEE · índice de 0 a 1

	Mínimo municipal 0,445	Máximo municipal 0,794	Valor
Matos Costa			0,638
AMARP			0,609
Média das redes municipais			0,604

Proficiência Avaliada (IPA)

Componente do IEO · índice de 0 a 1

	Mínimo municipal 0,299	Máximo municipal 0,886	Valor
Matos Costa			0,515
AMARP			0,546
Média das redes municipais			0,531

Esforço Escolar (IEE)

Componente do IEO · índice de 0 a 1

	Mínimo municipal 0,437	Máximo municipal 0,854	Valor
Matos Costa			0,762
AMARP			0,672
Média das redes municipais			0,676

Esforço Não Observado (IEN)

Componente do IQESC · índice de 0 a 1

	Mínimo municipal 0,027	Máximo municipal 0,951	Valor
Matos Costa			0,422
AMARP			0,483
Média das redes municipais			0,433

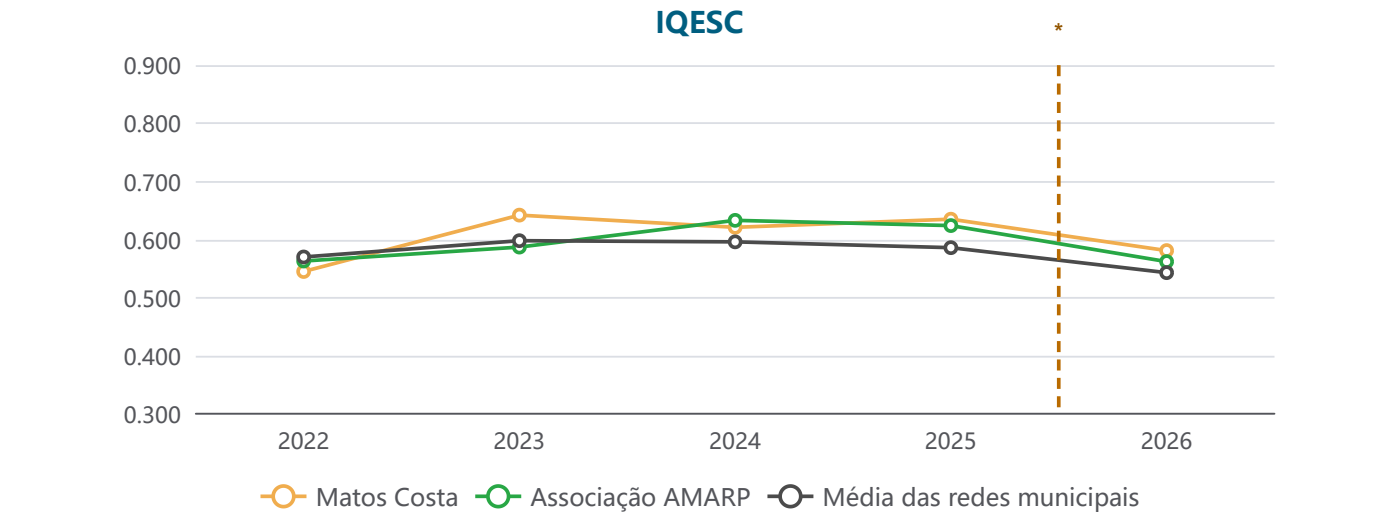
Indicador Socioeconômico (INSE)

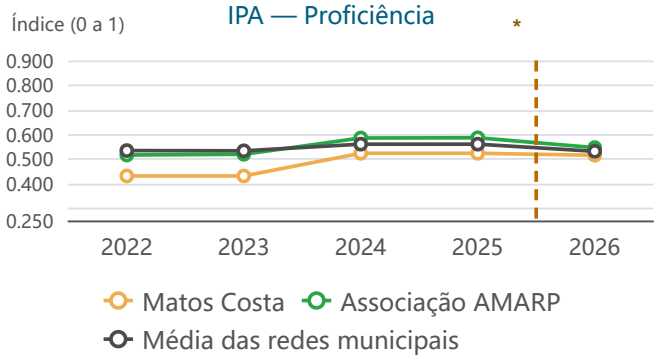
Escala original · SEAESC

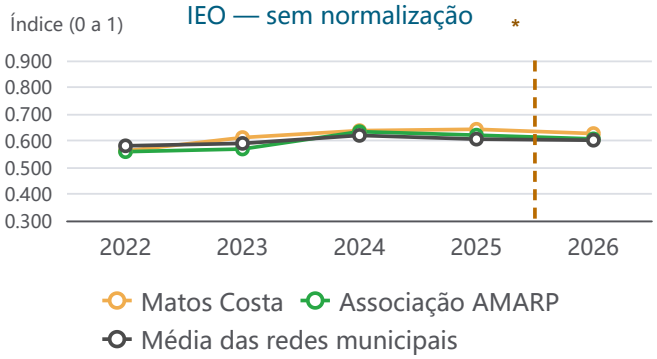
	Mínimo municipal 4,854	Máximo municipal 6,060	Valor
Matos Costa			5,251
AMARP			5,411
Média das redes municipais			5,556

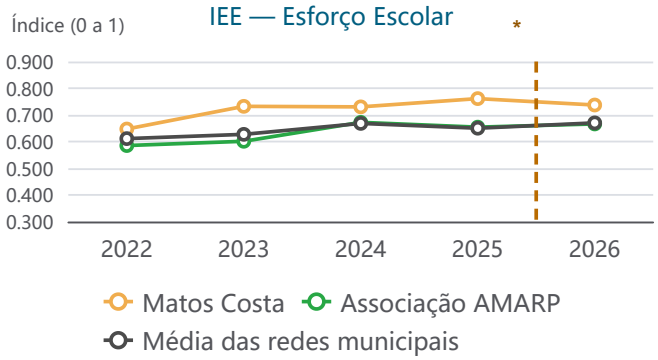
Indicadores por ano de cálculo

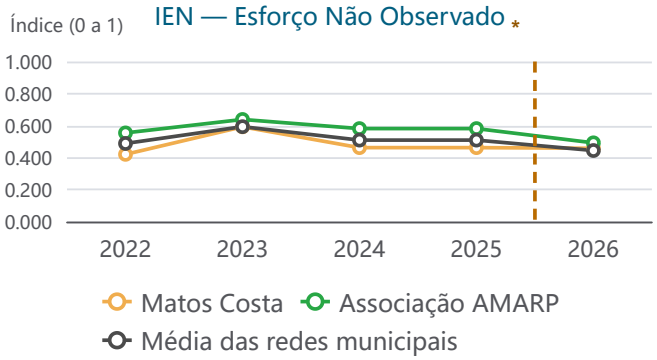
Priorize as comparações dentro da mesma edição. Os gráficos históricos devem ser lidos à luz das mudanças metodológicas descritas após as figuras; as variações entre anos não indicam, isoladamente, melhora ou piora do desempenho.











*** Compare dentro da mesma edição.** Mudanças nos pesos, a troca do Saeb pelo SEAESC e a revisão do IEE limitam comparações entre anos. O IEO exibido é sem normalização; o IQESC usa o IEO normalizado.

Escala de proficiência

As barras abaixo mostram em qual faixa (Abaixo do Básico/Básico/Adequado/Avançado) ficou a média do município selecionado, etapa a etapa — a mesma leitura usada na aba “Sistemas de Avaliação” do painel. São exibidos apenas os anos escolares e as disciplinas com resultado válido para o município. Lembre que o cálculo do IPM Educacional utiliza os resultados do SEAESC. Os resultados do Saeb apresentados abaixo têm caráter ilustrativo e servem de apoio à conferência e ao diagnóstico educacional.

Matos Costa Média das redes municipais (ponderada)

Língua Portuguesa

SEAESC

Avaliação estadual — 2º ano, 4º ano

2º ano — **760.0** Adequado



4º ano — **190.7** Adequado



SAEB

Avaliação nacional — 5º ano

5º ano — **230.8** Adequado



Matemática

SEAESC

Avaliação estadual — 2º ano, 4º ano

2º ano — **797.3** Adequado



4º ano — **210.4** Básico



SAEB

Avaliação nacional — 5º ano

5º ano — **248.2** Adequado



Meta 1 (PNE 2014–2025) — Atendimento em Creche e Pré-escola

Situação atual

Taxa de Atendimento Líquido em creche e pré-escola

Mín. municipal: **36,5%** Máx. municipal: **115,9%**

Matos Costa	**61,7%**
AMARP	**69,9%**
Média das redes municipais	**72,3%**

Taxa de Atendimento 0 a 3 anos

Mín. municipal: **14,2%** Máx. municipal: **103,1%**

Matos Costa	**32,1%**
AMARP	**54,0%**
Média das redes municipais	**57,3%**

Taxa de Atendimento 4 a 5 anos

Mín. municipal: **77,4%** Máx. municipal: **183,6%**

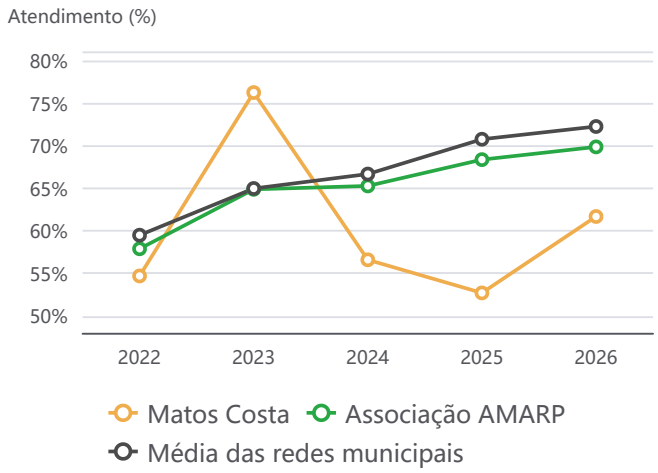
Matos Costa	**120,3%**
AMARP	**107,9%**
Média das redes municipais	**103,7%**

Taxa de Atendimento 0 a 5 anos

Mín. municipal: **37,0%** Máx. municipal: **120,4%**

Matos Costa	**62,6%**
AMARP	**73,0%**
Média das redes municipais	**73,4%**

Evolução temporal



Réguas: percentuais do município e média da associação e média das redes municipais (médias simples dos percentuais municipais). Extremos entre os municípios disponíveis. Tendência: taxa de atendimento em creche e pré-escola. Anos sem resultado aparecem como lacunas.

5. Meta 1 — Creche e pré-escola

Meta 6 (PNE 2014–2025) — Jornada em Tempo Integral

Situação atual

Geral

Mín. municipal: **0,9%** Máx. municipal: **80,2%**

Matos Costa	**44,8%**
AMARP	**34,0%**
Média das redes municipais	**28,9%**

Ensino Infantil

Mín. municipal: **0,0%** Máx. municipal: **100,0%**

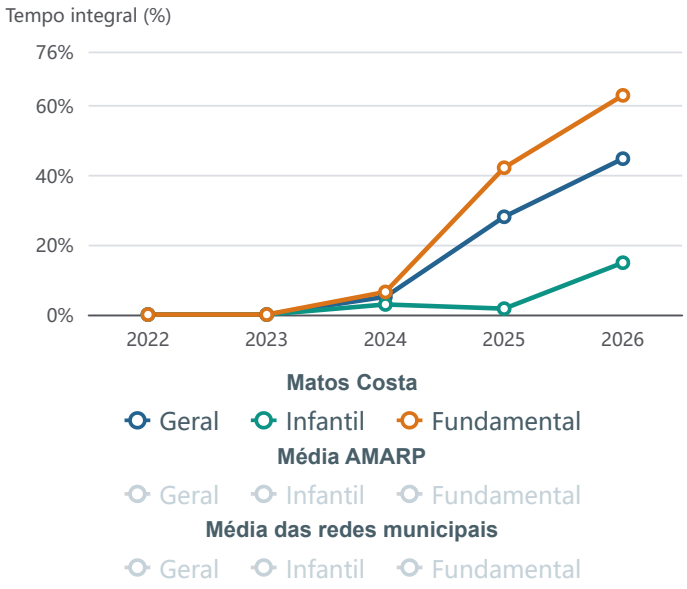
Matos Costa	**14,9%**
AMARP	**50,5%**
Média das redes municipais	**46,5%**

Ensino Fundamental

Mín. municipal: **0,0%** Máx. municipal: **96,6%**

Matos Costa	**63,0%**
AMARP	**23,5%**
Média das redes municipais	**15,7%**

Evolução temporal



Meta 6 cumprida · Tempo integral: 44,8%

Réguas: percentuais do município e média da associação e média das redes municipais (médias simples dos percentuais municipais). Extremos entre os municípios disponíveis. Tendência: município e média da associação e média das redes municipais, geral e por etapa quando disponíveis. Anos sem resultado aparecem como lacunas. As médias iniciam desmarcadas; clique na legenda para mostrar ou ocultar cada série.

6. Meta 6 — Tempo integral

Principais destaques

Ponto forte: Jornada em Tempo Integral (Meta 6 do PNE 2014–2025) do município de Matos Costa está 15,9 pontos percentuais acima da média das redes municipais (44,8% vs. 28,9%).

Ponto forte: Esforço Escolar (IEE) do município de Matos Costa está 0,112 pontos (escala 0 a 1) acima da média das redes municipais (0,762 vs. 0,650).

Ponto de atenção: Atendimento Creche/Pré-escola (Meta 1 do PNE 2014–2025) do município de Matos Costa está 10,6 pontos percentuais abaixo da média das redes municipais (61,7% vs. 72,3%).

Ponto de atenção: Proficiência (IPA) do município de Matos Costa está 0,039 pontos (escala 0 a 1) abaixo da média das redes municipais (0,515 vs. 0,554).

Escolas em destaque — Gestão Escolar, Profissionais da Educação e Infraestrutura

Cada escola de Matos Costa é comparada com a média das redes municipais (ponderada pelas matrículas de todas as escolas da base) no mesmo indicador (escala 0 a 1): pelo menos 1 desvio-padrão ACIMA da média das redes municipais é um ponto forte; pelo menos 1 desvio-padrão ABAIXO é um ponto de atenção. Escolas dentro dessa faixa não aparecem — a lista foca no que mais se destaca, para cima e para baixo.

Gestão Escolar (média das redes municipais ponderada 0,124 · desvio-padrão ponderado 0,053, escala 0 a 1)

Nenhuma escola de Matos Costa se destaca (para cima ou para baixo) da média das redes municipais em Gestão Escolar.

Profissionais da Educação (média das redes municipais ponderada 0,341 · desvio-padrão ponderado 0,045, escala 0 a 1)

Nenhuma escola de Matos Costa se destaca (para cima ou para baixo) da média das redes municipais em Profissionais da Educação.

Infraestrutura (média das redes municipais ponderada 0,211 · desvio-padrão ponderado 0,039, escala 0 a 1)

▲ PONTO FORTE **ESCOLA DE ANOS INICIAIS PROFESSORA ANA MARIA DE PAULA**

Infraestrutura **0,264**

Média das redes municipais: 0,211 +0,053

- Infraestrutura básica e acessibilidade **0,750**
- Espaços para prática esportiva e recreativa **0,750**
- Itens tecnológicos e laboratoriais **1,000**
- Alimentação **1,000**
- Espaços e materiais pedagógicos **0,895**

Perfil das variáveis — Gestão Escolar, Profissionais da Educação e Infraestrutura

Matos Costa: média ponderada pelo número de matrículas de cada escola do município. Média das redes municipais: mesma média ponderada entre todas as escolas da base — mesma lógica de peso que o resto do relatório já usa para agregar escola → município/estado.

Gestão Escolar

peso 20% do IEE

0,120 / 0,124 média das redes municipais

Vínculo do gestor com a administração (concursado/efetivo)	**1,000**	Média das redes municipais: 0,902 +0,098
Forma de acesso ao cargo de gestor escolar — acesso democrático (código 6)	**0,000**	Média das redes municipais: 0,366 -0,366
Distribuição completa em Matos Costa (ponderada por matrícula):		
Processo seletivo qualificado + escolha/nomeação da gestão	**100,0%**	
Maior escolaridade do gestor		
Especialização	**100,0%**	
Formação continuada do gestor em Gestão Escolar (mín. 80h)	**1,000**	Média das redes municipais: 0,646 +0,354
Órgãos colegiados — Associação de Pais e Professores (APP)	**1,000**	Média das redes municipais: 0,992 +0,008
Órgãos colegiados — Conselho Escolar	**0,000**	Média das redes municipais: 0,917 -0,917
Órgãos colegiados — Grêmio Estudantil (só Anos Finais)	sem dados	

Profissionais da Educação

peso 50% do IEE

0,378 / 0,341 média das redes municipais

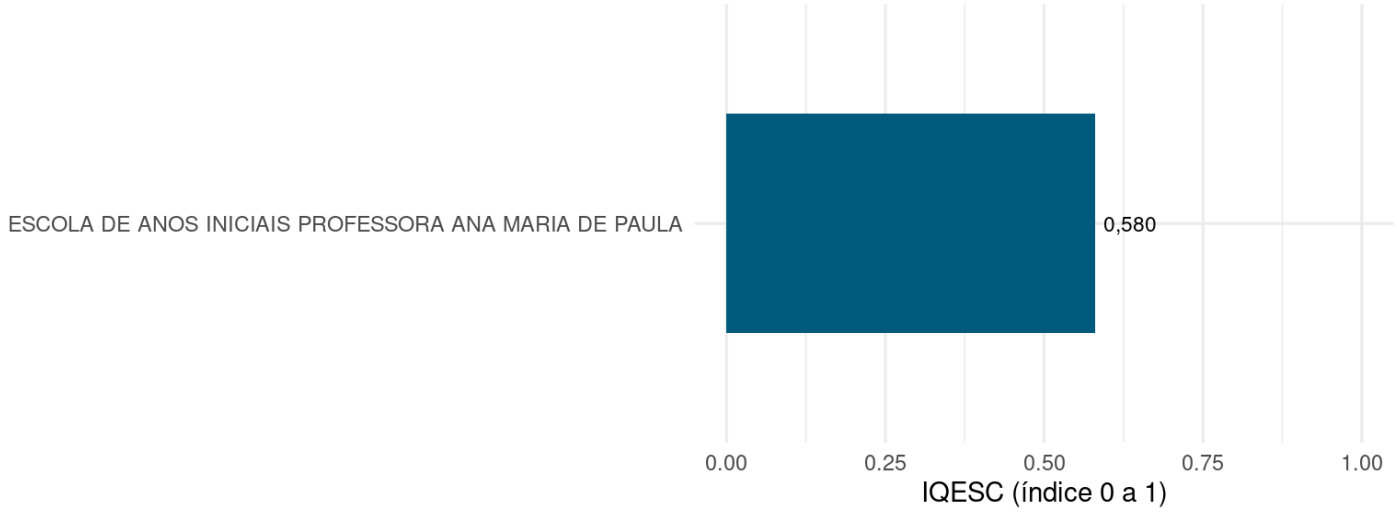
Docentes com formação adequada	**0,944**	Média das redes municipais: 0,870 +0,074
Esforço docente (indicador INEP, proporção em níveis 1 a 4)	**1,000**	Média das redes municipais: 0,892 +0,108
Regularidade do corpo docente (indicador INEP, escala 0 a 5)	**2,8**	Média das redes municipais: 2,6 +0,2 pts (0-5)
Formação continuada — compatível com a etapa lecionada	**0,143**	Média das redes municipais: 0,488 -0,345
Formação continuada — cursos adicionais (teto de 3 por docente)	**0,286**	Média das redes municipais: 0,279 +0,006
Docentes com vínculo efetivo	**0,786**	Média das redes municipais: 0,553 +0,233
Profissional de apoio — pedagogia	**1,000**	Média das redes municipais: 0,943 +0,057

Infraestrutura peso 30% do IEE — **0,264** / 0,211 média das redes municipais

Infraestrutura básica e acessibilidade	0,750	Média das redes municipais: 0,774 -0,024
Espaços para prática esportiva e recreativa	0,750	Média das redes municipais: 0,758 -0,008
Itens tecnológicos e laboratoriais	1,000	Média das redes municipais: 0,500 +0,500
Alimentação	1,000	Média das redes municipais: 0,911 +0,089
Espaços e materiais pedagógicos	0,895	Média das redes municipais: 0,743 +0,152

7. Principais destaques

Ranking das escolas de Matos Costa



#	Escola	Matrículas	IQESC	IEO	IEO normalizado	IEN	Cont. Socioec.	Repasse estimado por matrícula
1	ESCOLA DE ANOS INICIAIS PROFESSORA ANA MARIA DE PAULA	219	0,580	0,638	0,555	0,422	0,814	R$ 3.137,58

Nota técnica

O **IEO** exibido nas réguas, comparações e séries históricas não recebe normalização min-max: é a combinação de IPA e IEE com os pesos de cada ano de cálculo. As tabelas mantêm também o **IEO normalizado**, preservado da base oficial e utilizado no cálculo do IQESC.

Os indicadores municipais são médias das escolas do município ponderadas pelo número de matrículas (exceto quando indicado o contrário). O IQESC combina **Esforço Observado normalizado**, Esforço Não Observado (IEN) e Contexto Socioeconômico com os **pesos oficiais** da metodologia — os mesmos para qualquer relatório gerado, independentemente de simulações feitas no painel. A Meta 1 e a Meta 6 são metas do Plano Nacional de Educação (PNE 2014–2025, Lei nº 13.005/2014): a Meta 1 refere-se à taxa líquida de atendimento em creche e pré-escola; a Meta 6, à proporção de matrículas da rede municipal pública em tempo integral — ambas expressas como percentuais, diferente dos índices compostos (IQESC, IEO, IPA, IEE, IEN, Contexto Socioeconômico), que estão numa escala de 0 a 1.

8. Ranking das escolas